

# PSEUDO EXPERTS

→ Ongekwalificeerde personen of instellingen presenteren als bronnen van betrouwbare informatie.



**Meerderheid van nep experts**  
→ Het citeren van een groot aantal ogenschijnlijke experts om te claimen dat er geen wetenschappelijke consensus is over een onderwerp.



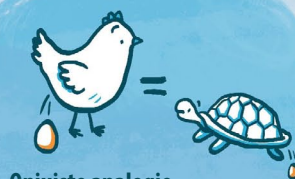
**Uitvergroten van minderheid**  
→ Het uitvergroten van een klein aantal afwijkende meningen om daarmee een overweldigende wetenschappelijke consensus in twijfel te trekken.

**Nep debat**  
→ Het presenteren van wetenschap en pseudowetenschap met hoor en wederhoor om de valse indruk te wekken van een lopend wetenschappelijk debat.



# LOGISCHE DWALINGEN

Uit feitelijk juiste informatie onlogische conclusies trekken, ook wel bekend als een drogreden of schijnreden.



**Onjuiste analogie**  
→ Aannemen dat omdat twee dingen in bepaalde opzichten overeenkomen, ze ook in andere opzichten overeen zullen komen.



**Dubbelzinnigheid**  
→ Het gebruik van dubbelzinnig taalgebruik om tot een misleidende conclusie te komen.



**Haastige conclusies trekken**  
→ Een verkeerde conclusie als logisch presenteren door voorbij te gaan aan relevante informatie.



**Onterechte vereenvoudiging**  
→ Onjuiste tweedeling  
Slechts twee opties als de enige mogelijkheden presenteren, terwijl er in feite veel meer mogelijkheden zijn.

→ Enkele oorzaak  
Slechts één enkele oorzaak suggereren terwijl er in realiteit meerdere oorzaken kunnen zijn.



**Argumentum ad hominem** (latijn: argument op de mens)  
→ Een aanval op een persoon of groep, in plaats van op hun mening.



**Een bommetje af laten gaan**  
→ Bewust de aandacht vestigen op een irrelevant punt om de aandacht af te leiden van een belangrijker punt.



**Onjuiste voorstelling**  
→ Een situatie of een standpunt van een opponent onjuist voorstellen zodat het begrip vervormd wordt.



**Stropopredenering**  
→ Het standpunt van een opponent verdraaid of overdreven representeren om het daarmee makkelijker aan te kunnen vallen.

# ONMOGELIJKE VERWACHTINGEN

Een onrealistische mate van wetenschappelijke zekerheid vereisen, die de wetenschap simpelweg niet kan vervullen.



**Doelpalen verplaatsen**  
→ Het eisen van meer en beter bewijs na ontvangst van het gevraagde bewijs.

# BASISCURSUS DESINFORMATIE

De realiteit van de opwarming van de aarde, de effectieve noodzaak van vaccinaties en de gezondheidsrisico's van uitlaatgassen hebben één ding gemeen: deze wetenschappelijke principes worden vaak verdraaid in politieke discussies.

Dit gebeurt online op Facebook, Twitter en blogs maar ook in persoonlijke en parlementaire discussies. Voor leken is deze retoriek waarmee de publieke opinie wordt gemanipuleerd vaak moeilijk te herkennen.

Deze afbeelding illustreert de veel voorkomende strategieën waarmee desinformatie wordt gebruikt om een rookgordijn op te trekken.

# KRENTEN UIT DE PAP HALEN

Bewust informatie selecteren die een standpunt bevestigt, terwijl informatie die het standpunt tegenspreekt wordt genegeerd.



**Luie gevolgtrekking**  
→ Relevant bewijs negeren tijdens het trekken van een conclusie.



**Anekdote**  
→ Het gebruiken van persoonlijke ervaring of geïsoleerde voorbeelden in plaats van degelijke argumenten of overtuigend bewijs.



# SAMENZWERINGS-THEORIEËN

Insinueren dat er een geheim plan bestaat dat als doel heeft de waarheid te ontkennen of te verbergen.

