

## E SPECIALISTAS FALSOS

→ Apresenta indivíduos ou instituições desqualificadas como fontes de informação de credibilidade.



### Falsos especialistas aos montes

→ Cita um grande número de supostos especialistas para argumentar que não há consenso científico sobre determinado assunto.



### Amplificador de minoria

→ Exagera a importância de um número limitado de cientistas que pensam diferente para disseminar dúvidas sobre um consenso científico amplamente estabelecido.

### Falso debate

→ Contrapõe ciência e pseudociência para dar a impressão de que existe um debate científico sobre o assunto.



## FALÁCIAS LÓGICAS

Usa argumentos para chegar a conclusões que não obedecem a um pensamento lógico. São falácias lógicas, também conhecidas como "non sequitur".



### Falsa analogia

→ Presume que duas coisas parecidas em alguns aspectos também serão em outros.



### Ambiguidade

→ Usa linguagem ambígua para chegar a uma conclusão enganosa.

**Conclusões precipitadas**  
→ Ignora informações relevantes para fazer um argumento errado parecer lógico.



### Falsa escolha

→ Falsa dicotomia

Apresenta duas opções como as únicas possibilidades mesmo que existam outras.

→ Causa única

Presume que haja apenas uma causa ou motivo quando podem haver várias.



### Ataque pessoal

→ Ataca uma pessoa ou grupo em vez de debater com argumentos. Também conhecido como argumentum ad hominem.



### Cortina de fumaça

→ Inventa factóides para desviar a atenção, tentando tirar o foco de uma questão mais importante.



### Distorção

→ Deturpa uma situação ou um ponto de vista oposto para distorcer a compreensão de um assunto.



### Falácia do espantinho

→ Distorce ou exagera uma visão contrária para facilitar as críticas a um adversário.

## EXPECTATIVAS IRREAIS

Demandar padrões impossíveis de certeza antes de agir com base na ciência.



### Mudar o gol de lugar

→ Exige mais evidências depois de receber as evidências solicitadas.



### Raciocínio preguiçoso

→ Ignora evidências relevantes quando chega a uma determinada conclusão.



### Evidência anedótica

→ Usa experiências pessoais ou exemplos isolados em vez de argumentos sólidos ou evidências convincentes.

## SÓ OUVI O QUE QUER

Seleciona os dados que parecem confirmar uma posição e ignora o que disser o contrário.



## TEORIAS DA CONSPIRAÇÃO

Sugere a existência de uma conspiração secreta para implementar um plano maligno e esconder a verdade.



# INTRODUÇÃO À DESINFORMAÇÃO

O aquecimento global, a eficácia das vacinas e os riscos à saúde causados pela poluição dos carros têm uma coisa em comum: suas bases científicas são frequentemente distorcidas em debates políticos.

Acontece no Facebook, Twitter e cia, assim como em blogs, em discursos parlamentares ou em discussões pessoais. Para o público leigo, os truques retóricos usados para manipular a opinião pública são difíceis de serem identificados.

Este pôster esclarece as estratégias mais comuns usadas pela máquina de fumaça da desinformação.

