

ПСЕВДОЭКСПЕРТЫ

→ Преподнесение неквалифицированных лиц или учреждений в качестве источников достоверной информации.



Массовые псевдоэксперты
→ Цитирование большого количества псевдоэкспертов, для утверждения, что научного консенсуса нет.



Преувеличенное меньшинство
→ Преувеличение значения горстки несогласных ученых, чтобы поставить под сомнение всеобъемлющий научный консенсус.

Имитация дебатов
→ Представление науки и лженауки с позиции противостояния, чтобы создать ложное впечатление, будто научные дебаты всё ещё продолжаются.



ОШИБКИ ЛОГИКИ

→ Использование аргументов, вывод которых логически расходится с исходными данными. Также известно как «логическая непоследовательность».



Ложная аналогия
→ Предположение, что, если две вещи похожи в чём-то, значит они похожи и в чём-то другом.



Переход на личности
→ Направление критики непосредственно на человека/группу, а не на их аргументы.



Неоднозначность
→ Использование двусмысленных формулировок с целью привести к ошибочному заключению.

Поспешные выводы
→ Придать логичность ошибочному утверждению, игнорируя важные факты.



Ложный выбор
→ Ложная дихотомия
Представление двух вариантов как единственно возможных, хотя на самом деле существуют и другие.

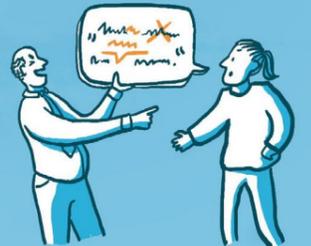
→ Единственная причина
Предположение о единственной причине, когда реально их может быть больше.



Отвлекающий маневр
→ Намеренное отвлечение внимания на нерелевантную тему, чтобы более важный вопрос остался незамеченным.



Искажение
→ Искажённое изложение событий или мнений оппонента, приводящее к ошибочному пониманию.



Соломенное чучело
→ Искажение или преувеличение позиции оппонента, чтобы её легче было атаковать.

НЕРЕАЛИСТИЧНЫЕ ОЖИДАНИЯ

Требование нереалистичной достоверности, прежде чем действовать согласно науке.



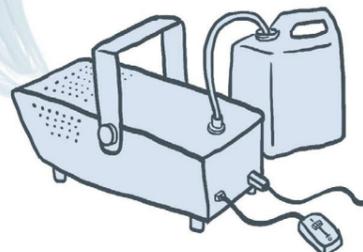
Отодвигание ворот
→ Требование всё более серьёзных доказательств после получения изначально запрашиваемых доказательств.

ОСНОВЫ ДЕЗИНФОРМАЦИИ

Реальность глобального потепления, эффективность прививок или влияние автомобильных выхлопов на здоровье — их объединяет одно: научные основы регулярно искажаются в политических дискуссиях.

Это происходит в социальных сетях, а также в интернет-блогах, в парламентских выступлениях или в личных дискуссиях. Обычным людям трудно обнаружить риторические уловки, используемые для манипулирования общественным мнением.

Этот постер объясняет стратегии, часто используемые дым-машиной дезинформации.



ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Умелый отбор фактов, подтверждающих определённую позицию, и пренебрежение фактами, которые её опровергают.



Ленивое заключение
→ Пренебрежение важной информацией при составлении выводов.



Личный опыт
→ Использование личного опыта или отдельных примеров вместо веских аргументов или убедительных доказательств.

ТЕОРИИ ЗАГОВОРА

Вера в то, что существует секретный план для реализации коварной схемы, например, сокрытия правды.